

## **NAJAARSNOTA 2022, 15 december 2022**

Dankuwel Voorzitter

Tijdens de RTG van 01 december jongstleden hebben we al aangegeven dat we in principe voldoende duidelijkheid hebben gekregen door de antwoorden op onze vragen over de Najaarsnota 2022.

Het enige openstaande punt twee weken geleden was de onduidelijkheid over de hoogte van het 'frictiekostenbudget'. We vonden het vreemd dat tot dat moment nooit is gesproken over dit benodigde budget en we vonden het eigenlijk nog vreemder dat er bij de beantwoording van de vragen voorafgaand aan het RTG geen duidelijkheid kon worden gegeven over de daadwerkelijke hoogte ervan. Dit 'frictiekostenbudget' wordt pas bekend gemaakt bij de opmaak van de jaarrekening 2022 van de WDW...

Tijdens het RTG bleek dat Sociaal Maas en Waal hierin gelukkig niet de enige is die dit op z'n zachtst gezegd vreemd vinden, getuige de aanvullende vragen die hierover zijn gesteld door collega-raadsleden.

We willen van deze gelegenheid gebruik maken om nogmaals aan het College aan te geven dat we de grote hoeveelheid onduidelijkheden, in het geval van de Najaarsnota de omvang van het 'frictiekostenbudget', en in het geval van de Begroting 2023 met name de grote hoeveelheid 'pm posten' zorgelijk vinden.

Wij zijn van mening dat, om een goede en een ook daadwerkelijk onderbouwde afweging te kunnen maken, we maximaal geïnformeerd dienen te worden over de stand van zaken alsmede een betrouwbaar beeld moeten krijgen van de kosten en inkomsten. Pas dan weten we als Raad waar we daadwerkelijk staan, pas dan weten we waar we over praten en pas dan kunnen we volgens de fractie van Sociaal Maas en Waal het goede gesprek met elkaar voeren en ook toekomstbestendige (financiële) keuzes maken.

Dit moet in 2023 wat ons betreft echter anders, dit moet in 2023 beter!

Dit gezegd hebbende kunt u zich dan ook voorstellen dat Sociaal Maas en Waal erg benieuwd is naar de terugkoppeling vanuit het College welke ons is toegezegd met betrekking tot de verdere financiële invulling van de 'pm posten' uit de Begroting voor 2023 zodat duidelijk is om welke aanvullende bedragen het echt gaat.

Sociaal Maas en Waal stelt dan ook voor om het verdere inhoudelijke debat op dat moment te voeren, omdat we dan pas weten waar we écht staan.

Dankuwel Voorzitter

## **KLOSTERHUFKE, 15 december 2022**

Dankuwel Voorzitter

Laat ik beginnen met te melden dat we als Sociaal Maas en Waal blij zijn met de ontwikkeling van een nieuwe danwel hernieuwde school in Deest. We zien het belang en de noodzaak hiervan zeker in.

Wat bij ons is blijven hangen naar aanleiding van het debat tijdens het RTG van 01 december is dat toekomstvisie, flexibiliteit en duurzaamheid de begrippen zijn waar het eigenlijk om draait.

Voor wat betreft het onderwerp flexibiliteit begrijpen we dat de school een gebouw wil krijgen waar maximaal passend onderwijs in kan worden gegeven, op een flexibele manier, waarbij het gebouw ook nog aanpasbaar is voor in de toekomst wijzigende onderwijsbehoeftes danwel leerlingenaantallen.

Voor wat betreft duurzaamheid begrijpen we ook dat het energieverbruik van het nieuwe of hernieuwde gebouw zo klein mogelijk dient te worden gehouden. Dit om (hoge) energiekosten te voorkomen en daarmee de beschikbare budgetten zo veel mogelijk in te kunnen zetten op hetgeen het echt om draait, namelijk het geven van passend onderwijs voor de kinderen in Deest.

Wat we in de discussie tijdens het RTG inhoudelijk hebben gemist is duidelijkheid over onze toekomstvisie als gemeente Druuten om op een duurzame, circulaire manier om te gaan met al dan niet nieuwe materialen danwel reststromen van het bestaande gebouw.

Gezien het feit dat Circulariteit vooralsnog geen KPI is in de verdere doorontwikkeling van het plan, lijkt het er op dit moment op dat we als gemeente Druuten geen belang zien in het aanjagen van de materiaaltransitie, bijvoorbeeld door het toepassen van circulaire materialen. We pakken onze voorbeeldrol niet. Sterker nog; omdat we denken dat circulariteit meer kost, lijkt het erop dat we wellicht 'bang' zijn geweest om op te schrijven dat we circulariteit c.q. het toepassen van circulaire materialen belangrijk vinden. Klopt dat wethouder...?

Wij vinden het als Sociaal Maas en Waal onze plicht om onze leefomgeving een beetje beter achter te laten dan dat we deze hebben gekregen van onze ouders. Om die reden vinden wij dat er meer ambitie in de nieuw- of vernieuwbouw mag worden gebracht om de marktpartijen te triggeren om op een energiezuinige en circulaire manier met de ontwikkeling van dit plan aan de slag te gaan.

We zijn benieuwd naar hoe de andere raadsleden hier in staan, alvorens we verder in zullen gaan op ons voorkeursscenario.

Dankuwel Voorzitter

**GMR, 15 december 2022**

Stemverklaring tegenstemmen Zienswijze Groene Metropoolregio verstedelijkingsstrategie.

SMW draagt de Groene Metropoolregio een warm hart toe.

Wij zijn gewend ook de blik naar de regio te wenden.

De zienswijze bevat aanbevelingen waar wij ons in kunnen vinden, maar de zin dat Druten nadrukkelijk geen koppelkans ziet voor windenergie langs de N322 voor zover dat op Drutens grondgebied is gelegen, is voor ons een reden deze zienswijze niet te steunen.

## DELEGATIEBESLUIT, 15 december 2022

Dankuwel Voorzitter

Tijdens onze voorbereiding op het RTG van 01 december viel ons op dat in de beslisnota van het Delegatiebesluit 2023 de argumenten 'vóór' gelijk waren aan de argumenten 'tegen'. Dit is inmiddels gerepareerd in een herziene beslisnota.

Sociaal Maas en Waal is het ermee eens dat we als Raad bevoegdheden aan het College moeten delegeren. In 2023 staat er echter iets bijzonders te gebeuren. Er gaat een nieuwe Omgevingswet in, waarschijnlijk per 01 juli 2023.

Die Omgevingswet leidt tot een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving, door tientallen wetten en honderden regels te bundelen in één nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed.

Ons inziens vraagt deze nieuwe Omgevingswet om ander gedrag, zowel vanuit de burgers/initiatiefnemers, als vanuit het College en de leden van de Raad.

We hebben het als Raad nog nooit met het College gehad over 'de behandeling van' en 'de werkwijze met betrekking tot' deze nieuwe Omgevingswet. We hebben het nooit gehad over de rol die het College danwel de Raad hierin dient te nemen, en wat we er als gemeente aan moeten of kunnen doen om het maximale resultaat te behalen uit goede initiatieven van burgers, ontwikkelaars en/of bedrijven in Druten.

Wij als Sociaal Maas en Waal zijn er van overtuigd dat deze nieuwe Omgevingswet een andere houding vraagt, zowel van het College als van de Raad. Wij zijn dan ook van mening dat eerst een gesprek, bijvoorbeeld in de vorm van een Raadsavond, gehouden dient te worden waarbij we dit thema en 'deze andere houding' aan de orde laten komen.

Aan de hand van de bevindingen uit deze sessie, danwel uit meerdere sessies, kunnen we samen tot afspraken komen en kunnen we een besluit nemen over welke zaken we als Raad aan het College delegeren en hoe we dit dan precies gaan formuleren in een toekomstig Delegatiebesluit.

Wat ons betreft, zou dat de volgorde moeten zijn om te komen tot een goed Delegatiebesluit voor 2023. We horen graag hoe andere partijen dit zien.

Dankuwel voorzitter

Ons voorstel in dit soort situaties is eigenlijk:

= Was/wordt verhaal

= Maar ook waarom...?

Als je dit principe had aangehouden, dan had je geconcludeerd dat dit Delegatiebesluit eigenlijk nog niet geschreven kon/hoefde te worden... er dient namelijk eerst nog bekeken worden, en ook in de Raad besproken te worden, hoe Omgevingswet eruit komt te zien en wat dit inhoudt (ook qua rolverdeling College / Raad / ...)