

## **Betoog Integraal plan Puiflijk**

Dankuwel Voorzitter

Ik vroeg het de wethouder al tijdens het Ronde Tafel Gesprek van 06 april jongstleden: 'kunt u mij in één zin aangeven wat een integraal plan is én waar het integrale plan voor Puiflijk voor staat?'

Hier kreeg ik op dat moment geen passend antwoord op...

Ik hoorde van collega-partijen, en het wordt nu wederom bevestigd door K8D en de DL, dat het een goed integraal plan betreft. "Er zit de nodige nuchterheid in", aldus K8D.

Nou heb ik het begrip nuchterheid eens opgezocht. En ik vond de betekenis van 'Hollandse nuchterheid'. Dat betekent dat 'je zaken kunt zien zoals ze zijn en je ze kunt beoordelen zonder je te laten meesleuren door gevoelens of emoties'. Het betekent ook dat je kalm blijft en bedaard. Je bent verstandig én je laat je hoofd niet op hol brengen.

...

Jullie voelen 'm zeer waarschijnlijk al aankomen, maar ik kan jullie melden dat wij als Sociaal Maas en Waal de integrale aanpak voor Puiflijk helemaal niet kenmerken als 'nuchter'.

Wij blijven er bij, zoals ook al tijdens het RTG aangegeven, dat we de integrale aanpak voor Puiflijk té complex vinden. En we vinden dit omdat er:

- = én wordt gekeken naar woningbouwplannen
- = én naar de voorzieningen in Puiflijk
- = én naar de Lier
- = én naar 't Geerke
- = én naar de peutergroep
- = én naar de kinderopvang
- = én naar de voetbalvereniging SCP
- = én ook nog naar het overige verenigingsleven
- = én én én...

En nu kunt u zeggen: 'ja dat is waar een integrale aanpak om draait...'

Maar door op deze manier naar de integrale aanpak van Puiflijk te kijken, zou je bijna denken dat we ook een serieus bedrag in onze begroting dienen te reserveren. Dit om toekomstige uitgaven ook daadwerkelijk te kunnen dekken. Als we zaken namelijk samenvoegen, niet los van elkaar kunnen zien, dan moeten we ook sparen of geld reserveren om dit totaalpakket aan uiteindelijke maatregelen uiteindelijk financieel waar te maken...

Toch...?

Op dit moment wordt er echter 'slechts' 50.000 euro opgenomen om een plan op te stellen. Gezien de complexiteit van dit plan vragen wij ons hardop af of dit plan überhaupt voor 50.000 euro kan worden gerealiseerd.

Daarnaast, en dat is nog veel belangrijker wat ons betreft, worden voor alle vervolgacties die uit de integrale aanpak naar voren komen waarbij extra geld nodig is, separate beslisnota's opgesteld. Waarbij de raad dus wordt gevraagd om op basis van die separate beslisnota's een besluit te nemen, waaronder ook een financieel akkoord op die toekomstige investering(en).

Hoe kan het zo zijn, dat we een integrale aanpak voor Puiflijk nastreven, maar dat we tóch de verschillende deelplannen (lees: woningbouwplannen, voorzieningen, verenigingsleven, De Lier, de peutergroep, enz enz) als separate beslisnota voorgelegd krijgen...?

In hoeverre is er dan sprake van een integraal plan, is er dan wel sprake van een integrale aanpak...?

Ons inziens betreft de beslisnota met bijlagen die nu voorligt een optelsom van verschillende deelplannen die bij elkaar in één document zijn gezet. Dat is wat ons betreft geen plan. De integraliteit ontbreekt volkomen...

Sterker nog...

= wij zien binnen nu en 10 jaar nog geen opening voor nieuwe woningbouwplannen in Puiflijk: 'op dit moment hebben we voldoende planlocaties, vd Zandt is één van de mogelijke locaties voor woningbouw na 2030' 'Puiflijk kent veel woningen van voor 1970.

Verduurzaming van de bestaande woningvoorraad is dus een belangrijk punt in Puiflijk'

= wij zien geen latente behoefte van SCP om van locatie te wijzigen, hier is op korte termijn geen enkele aanleiding meer toe. In de stukken staat dan ook 'dat er terzijner tijd een vergezicht, over tien jaar (en verder), wordt meegenomen'; niet relevant voor de huidige en de aankomende raadsperiode dus...

= we zien geen reden voor uitbreiding/verplaatsing van 't Geerke. Bij een gelijkblijvend inwoneraantal en gelijkblijvende bevolkingsopbouw in Puiflijk is hier geen enkele reden voor... ook gebouwtechnisch, zie het IHP 2019-2039 kan deze school nog 20 jaar op de huidige plek blijven staan.

= ditzelfde geldt voor de kinderopvang. Echter de Boerenbende heeft pas extra behoefte als er grote woningbouwuitbreiding in Puiflijk plaatsvindt, en ik heb net aangegeven dat juist dit de komende 10 jaar niet in de lijn der verwachtingen ligt...'

= en dan nog maar te zwijgen over het verenigingsleven, voorzieningen, en andere zaken...

Onze conclusie op dit moment is dan ook dat er geen integrale aanpak voor Puiflijk voorligt. Het betreft 'ballonnetjes' die opgelaten worden, die ons inziens binnen nu en tien jaar nog weinig concreet zijn danwel weinig concreet zullen worden...

Ook voor dit dossier zou je je, bij nader inzien, kunnen afvragen of dit beslisrijp is. Als integraal plan dan...

Het voorgaande geldt trouwens behoudens de kwestie van De Lier. Het thema 'De Lier' is wel degelijk concreet, al is het alleen maar omdat dit thema hier maandelijks op tafel wordt gelegd; met name door de Dorpslijsten... en dan specifiek gezegd Dorpslijst Puiflijk Druten-Zuid.

Voor wat betreft De Lier; in het plan van aanpak wordt aangegeven dat voor nieuwbouw van het dorps huis De Lier Zaal Mulders op dit moment het beste alternatief lijkt om verder te onderzoeken omdat daar meer ruimte is. En er wordt eveneens gesproken over het doen van aanpassingen aan De huidige Lier ten behoeve van het overbruggen van een periode van naar schatting 8 jaar om dit dorps huis door te laten draaien zonder (ver)nieuwbouw.

Ons inziens duidelijke woorden, en eigenlijk twee smaken... nieuwbouw of aanpassingen doen.

Als het aan Sociaal Maas en Waal ligt is dit het moment om concreet te worden. Stop met praten over de mogelijkheden voor De Lier. Pak deze twee mogelijkheden op, breng de voor- en nadelen in kaart, kijk wat voor kosten beide varianten nu (en in de toekomst) met zich meebrengen, en vooral: maak een keuze!

Geef duidelijkheid aan de mensen in Puiflijk en de mensen in de rest van onze mooie gemeente. We zijn het verplicht naar onze burgers om transparantie te tonen, ons te houden aan de afspraken en door te pakken. De huidige tijd vraagt hier om, om daadkracht!

Vraag aan de Wethouder; bent u het met ons eens dat er geen integraal plan voorligt maar een optelsom van thema's; thema's die afzonderlijk wellicht relevantie hebben, maar in het geheel van Puiflijk binnen nu en tien jaar (nog) niet relevant zijn?

En als u het hier niet mee eens bent, kunt u dan de relevantie benoemen van de thema's: SCP, 't Geerke en woningbouw bij vdZandt?

Wij willen als SMW in ieder geval voorkomen dat we enorm veel tijd gaan steken in een Integraal plan dat geen Integraal plan is, in plaats van dat we ons direct focussen op de thema's die echt belangrijk zijn, voor de korte en de middellange termijn. Hiermee voorkomen we dat we kostbare tijd en geld investeren in zaken die op dit moment nog niet relevant zijn.

Ik ben zeer benieuwd naar de reactie van de andere fracties op dit betoog en hoop dat we hier tijdens de tweede termijn het juiste debat over kunnen voeren!

Gelijke kansen voor iedereen!

Dankuwel voorzitter

Puiflijk:

= 1300 inwoners (2022)

= 542 woningen (2022)

= 200 leerlingen (2019)

= 120 bedrijfsvestigingen (2022), vnl ZZP-ers

= huidige bouwplannen (zacht en hard) zijn 400 woningen

IHP \*(school Deest 4,7 mio / wensen Pax Christi) óf doorcentralisatie? van Rijksmiddelen naar Scholenstichting?

Haci; hoe lang blijven we luchtkasteel De Lier in de lucht houden? 'roeien met de riemen die we hebben'

Keuze maken (worm integraal plan waar De Lier onder valt)