

Dankuwel Voorzitter,

voor ons ligt het dossier 'vaststelling bestemmingsplan 'Portier'', veruit het grootste nieuwbouwplan dat op dit moment in ontwikkeling is binnen onze gemeente.

Sociaal Maas en Waal is content met deze ontwikkeling, zeker in het licht van de Woondeal 2.0 Regio Arnhem-Nijmegen. Het plangebied wordt doorkruist door een zogenaamde groene loper vanaf de sporthal tot aan de Van Heemstraweg, waaraan verschillende woongebieden liggen en daarmee voegt De Portier een nieuw woonmilieu toe aan Druten. De Portier is autoluw en groen voert hier de boventoon. Je vindt hier geen conventionele speeltuinen, maar speelaanleidingen, passend in de parkachtige omgeving. In het middengedeelte hebben de woningen een pergola aan de voorzijde voor een groen karakter. Al met al zaken die de vergroening, het woongenot, en hopelijk ook de verdere biodiversiteit in de gemeente Druten vergroten.

Een groot aandachtspunt voor Sociaal Maas en Waal betreft het zogenaamde Parkeerhuis. Met name met betrekking tot het aspect 'Bestemmingsplan' zijn hier veel gesprekken over gevoerd. Ook met de direct omwonenden. Het College heeft ons aangegeven dat de huidige oplossing van het Parkeerhuis de goedkeuring van omwonenden heeft gekregen.

Wij zien in de stukken diverse studies qua positionering en opbouw van het Parkeerhuis en betreuren het dat bijvoorbeeld niet voor alternatief 3 van de

variantenstudies (het meer naar de Van Heemstraweg trekken van het Parkeerhuis) danwel de variant waarbij een kleiner Parkeerhuis wordt gecombineerd met de parkeervoorzieningen ter plaatse van het toekomstige HOV-knooppunt) danwel niet voor een optie met 'een anderhalve laags verzonken Parkeerhuis' is gekozen.

'Kostentechnisch onhaalbaar' wordt daarbij als argument opgevoerd, iets dat wij uiteraard niet kunnen controleren maar waarbij we wel onze twijfels hebben die we bij deze ook hardop uitspreken... is hier wel het onderste uit de kan gehaald, en hebben we wel voldoende verder gekeken, zeker met het toekomstige HOV-knooppunt in ogenschouw nemende...? Wij als Sociaal Maas en Waal denken van niet, en dat vinden we een gemiste kans...

Tijdens diverse info-avonden zijn wij als Raad meegenomen in de planvorming, in keuzes die zijn gemaakt en in de ambities die ontwikkelaar en gemeente voor dit project hebben. Wij zijn enthousiast over deze ontwikkelingen, maar zouden wel graag zien dat er concrete, SMART geformuleerde, doelstellingen worden vastgelegd voor bijvoorbeeld de thema's energietransitie, circulariteit en klimaatadaptatie. Thema's die voor het voorliggende bestemmingsplan wellicht nog te gedetailleerd zijn, maar thema's die voor ons als Sociaal Maas en Waal wel belangrijk zijn, en ons inziens ook niet duurder hoeven te zijn mits deze thema's vanaf het begin van de ontwikkeling worden betrokken in de planvorming.

Waar we als Raad de afgelopen periode niet in betrokken zijn, betreft een uitgebreide toelichting omtrent de juiste verkeersafwikkeling binnen de nieuw ontstane woonwijk. In de afgelopen maanden is wel gesproken over de 'toekomstige invulling' van de Raadhuisstraat, en aan de daaruit voortvloeiende aanpassingen die aan de Raadhuisstraat zullen worden gedaan.

Er is echter nog niet gesproken over de verkeerstechnische afwikkeling van het verkeer in de Dijkgraafstraat danwel in de Buurmeesterstraat. En dat verbaast ons. Sterker nog; dit is ook wat de huidige omwonenden verbaasd getuige hun bezwaarschriften en gezien de toelichting die meerdere mensen de afgelopen weken op de plannen hebben gemaakt zoals ook verder mondeling is toegelicht tijdens het RTG van vorige week donderdag.

Waar het gebied De Portier autoluw is, zien bewoners van omliggende straten door het Parkeerhuis de verkeersbewegingen toenemen. Dit schaadt het woongenot, nog los van de milieuaspecten die hierbij om de hoek komen kijken. De Dijkgraafstraat zou 'n éénrichtingsweg worden, zo was de bewoners voorgehouden. Kort voor de besluitvorming blijft dit dan toch een tweerichtingsweg, na een advies van de Veiligheidsregio. Dit roept vragen op, zowel bij ons als fractie als bij de omwonenden zoals blijkt uit hun pleidooi tijdens de inspraak. Heeft de Veiligheidsregio alle mogelijke scenario's bekeken, zijn deze gebaseerd op de juiste uitgangspunten (bijvoorbeeld op het gebied van het aantal verkeersbewegingen?) en zijn deze daarmee op de juiste manier afgewogen? Dit blijft ons bezig

houden, mede door de onvolledige beantwoording van de vragen van het College zoals vorige week tijdens het RTG bleek. Wij zien dan ook graag dat het onderdeel 'verkeersafwikkeling', en dan zeker de verkeersafwikkeling in de Dijkgraafstraat en Buurmeesterstraat nader onderzocht en onderbouwd wordt. Aan de hand van deze, al dan niet nieuwe, bevindingen kan dan een goed onderbouwd voorstel worden gemaakt, wat ook uitgelegd kan worden aan omwonenden danwel waar omwonenden het ook niet mee oneens kunnen zijn.

Om die reden dienen we bij deze een motie/amendement in dat toeziet op een nader onderzoek omtrent deze 'verkeersafwikkeling'.

Motie/amendement

Dank u wel voorzitter