

Betoog Lokale Energiestrategie Druten

Dankuwel Voorzitter,

De afgelopen decennia is de impact van klimaatverandering op onze planeet, op ons milieu en op onszelf steeds zichtbaarder geworden. Ook deze zomer hebben we over de hele wereld gezien hoe kwetsbaar onze planeet is. Het staat al lang vast dat de kans op extreme weersomstandigheden en natuurrampen enorm is toegenomen als gevolg van menselijk handelen, en toch laten we het in de praktijk afweten om écht rigoureuze stappen te zetten.

Uiteindelijk is dit vooral een probleem voor onszelf. Het smelten van ijskappen bedreigt laaggelegen kustgebieden, terwijl droogte en bosbranden de voedselvoorziening en de biodiversiteit aantasten. Overstromingen, verzuring van oceanen, smeltende zoetwaterbronnen en bosbranden zorgen voor instabiele economieën, geopolitieke spanningen, een groeiende kloof tussen arm en rijk, onbeheersbare migratiestromen en gezondheidsuitdagingen. Kortom: ons hele voortbestaan hangt af van de keuzes die wij deze jaren, in het door wetenschappers genoemde 'beslissende decennium', maken.

Vanuit dit oogpunt is het onbegrijpelijk dat we niet alles op alles zetten om de door ons veroorzaakte klimaatverandering af te remmen en uiteindelijk te stoppen. Ondanks het feit dat klimaatverandering inmiddels bijna overal op de politieke agenda staat, gebeurt er in de praktijk nog steeds veel te weinig om de uitstoot van broeikasgassen te beperken en om onze energievoorziening te verduurzamen. Je hoeft maar een krant open te slaan en je leest dat Nederland achter loopt in het behalen van haar eigen gestelde doelen. Kortom: mooie woorden, maar een gebrek aan daden.

Voor ons ligt een belangrijke keuze, en niet alleen voor Druten, maar eigenlijk voor de hele regio (en wellicht zelfs daarbuiten): de keuze voor een route voor de Lokale Energie Strategie. Zetten we als gemeenteraad behoudend in of zetten we dat stapje extra, dat is eigenlijk de vraag?

Of ligt er nog wel een keuze...? Afgelopen maandag bereikte ons het bericht dat de wethouder er eenzijdig voor gekozen heeft om de meningsvormende nota te wijzigen in een beslisnota waarbij er al voor een route is gekozen. Een heel bijzondere, voor onze fractie onbegrijpelijke, actie!

Sociaal Maas en Waal is van mening dat er échte verandering, daadkracht en lef moet worden getoond. Zoals aangegeven bevinden we ons op dit moment in het 'beslissende decennium'. Het decennium waarin we bepalend zijn voor de toekomst van onze kinderen en alle andere mensen die na ons komen en een mooi leven in een mooie toekomstbestendige wereld verdienen.

Voor ons is het dan ook geen vraag voor welke route we moeten kiezen. Wij kiezen niet voor Route 2 als door de wethouder beoogt in de voorliggende beslisnota, maar wij kiezen volmondig voor Route 3. Dit omdat wij simpelweg de juiste dingen willen doen in de wereld waarin we leven en in het licht van al het voorgaande betekent dit een keuze voor een

klimaat- en energiebeleid waarmee we echt serieuze stappen maken naar die zo gewenste duurzame toekomst.

We zullen u als Raad en u als College ook enkele argumenten geven waarom wij vinden dat alleen 'Route 3' in aanmerking komt voor de noodzakelijke duurzame toekomst van Druten (en omstreken):

1. Wij zien het vanwege de geschetste problematiek als onze morele plicht om binnen de grenzen van het haalbare alles op alles te zetten. We zijn het onszelf en onze toekomstige generaties verplicht.
2. We moeten de opgelegde klimaatdoelen tóch halen, waarom maken we dan niet wat extra vaart? Dit geeft ons de ruimte om inwoners mee te nemen, om te pionieren, om adaptief met beleid om te gaan en om de lasten eerlijk te verdelen. Bovendien scheelt het op de lange termijn, ongetwijfeld, in de kosten.
3. Wij zien een ambitieuze energiestrategie als een strategische kans: we kunnen de gemeente Druten regionaal op de kaart zetten, we kunnen de lokale economie versterken en we hebben een sterk verhaal naar buiten: we hebben uitgesproken om in 2040 klimaatneutraal te willen zijn en wij als Sociaal Maas en Waal vinden dat hier alleen een keuze voor Route 3 bij past.
4. In de gepresenteerde routes zitten nog zoveel onzekerheden. Kloppen de onderliggende rekenmodellen wel of zijn ze wellicht te positief ingeschat? Om die praktische redenen vinden wij dan ook dat we liever het risico lopen om te hoog in te zetten, wat gezien de problematiek eigenlijk helemaal niet eens kan..., dan te laag, met alle gevolgen van dien...

In het RTG van 14 september hebben wij ook enkele tegenargumenten gehoord:

1. De ambitieuze opties zouden niet haalbaar zijn.
2. Er zou een gebrek aan draagvlak zijn.
3. Het toepassen van windmolens, die bij route 2 en route 3 van deze LES eigenlijk altijd onderdeel zullen worden van de oplossing, mogen van K8D niet worden benoemd omdat de coalitie 1,5 jaar geleden heeft afgesproken het in deze raadsperiode niet over windmolens te willen hebben... Dit betreft natuurlijk 'struisvogelpolitiek van de bovenste plank' en hiermee geven we volgens Sociaal Maas en Waal écht het verkeerde beeld naar onze inwoners en maken we (levens)bedreigende keuzes voor toekomstige generaties, flora en fauna... **Het is onze plicht om de aarde beter achter te laten dan we haar hebben gekregen en voortschrijdend inzicht in de voortschrijdende klimaatverandering dwingen ons tot rigoureuze stappen.**

Met opmerkingen [1]: bij wie dan...?

Sociaal Maas en Waal zou het dan ook enorm jammer vinden als de politieke spanning rondom windenergie ons tegenhoudt om met elkaar, in alle openheid en vanuit objectiviteit over onze toekomst en die van toekomstige generaties na te denken. Sociaal Maas en Waal is altijd voor een combinatie van wind- en zonne-energie geweest. Echter is het ons te doen om een toekomstbestendige gemeente, niet om de windturbines zelf. We hebben op dit moment de mogelijkheid niet om de huidige problematiek zonder windenergie op te lossen.

Ons pleidooi is dan ook duidelijk: het is NU tijd om te handelen. Laten we onze verantwoordelijkheid nemen, een progressieve klimaatstrategie omarmen en kiezen voor

'Route 3' van de lokale energiestrategie. Een strategie, die niet alleen onze morele plicht weerspiegelt, maar ook vanuit praktisch en strategisch oogpunt de beste keuze is. Samen zorgen we hiermee voor een duurzame en rechtvaardige toekomst. En daarmee gelijke kansen voor iedereen, nu en in de toekomst!

Schorsen

Motie met ons standpunt, om te kiezen voor Route 3 als uitgangspunt

Dankuwel voorzitter

1. Ambitieuze opties zouden niet haalbaar zijn. Als wij de stukken echter goed begrijpen, zijn de drie uitgewerkte opties getoetst op haalbaarheid, met andere woorden: het is niet de vraag of deze opties uitvoerbaar zijn maar welke koers wij als politiek willen varen.
2. Er zou een gebrek aan draagvlak zijn. Natuurlijk, we moeten als gemeente heel erg goed uitleggen waarom we bepaalde keuzes maken en mensen meenemen in ons verhaal. Maar zou het niet mooi zijn om als politiek niet alleen achter inwoners aan te lopen en met alle winden mee te waaien, maar soms ook voor de troepen uit te gaan? Juist omdat dit uiteindelijk zorgt voor een eerlijke en solidaire manier om uit de klimaatcrisis te komen.
3. Tenslotte stelde Welzijn Druten kritische vragen bij het proces dat heeft geleid tot deze LES. Wij begrijpen deze vragen maar we zijn ervan overtuigd dat er wel degelijk een keuze voor ons ligt: gaan we een stap terug in de tijd, pakken we het behoudend aan of maken we extra vaart? Het maken van een duidelijke keuze geeft richting en perspectief en het draagt bij aan een duidelijk verhaal richting onze inwoners. Het is een unieke kans om Druten op de kaart te zetten en te transformeren naar een echt groene en duurzame gemeente.

Met opmerkingen [2]: Deze punten ga ik verder niet voorlezen (meer als reminder gebruiken)