

Betoog 'Update plan van aanpak integrale aanpak Puiflijk'

Dankuwel voorzitter,

Voor ons ligt de beslisnota met betrekking tot de 'Update plan van aanpak integrale aanpak Puiflijk'.

Het college vraagt aan de Gemeenteraad om:

1. in te stemmen met de update van het plan van aanpak van de Integrale aanpak Puiflijk
2. een Denktank te formeren van raadsleden om mee te denken bij dit traject

Als Sociaal Maas en Waal zijn we vóór burgerparticipatie en integraliteit. Burgerparticipatie is een belangrijk middel om onze lokale democratie te versterken, iets wat broodnodig is in deze tijd. We geven burgers hiermee directe invloed, we vergroten de transparantie van de gemeente en we zorgen voor een inclusief besluitvormingsproces. We juichen het daarnaast toe dat er vanuit het college geprobeerd wordt om integraal te kijken naar de ontwikkeling van de openbare ruimte. We vinden het belangrijk om vanuit een brede, inhoudelijke visie onze leefomgeving in te richten in plaats van dat we iedere aankomende ontwikkeling separaat beoordelen.

Vanuit deze redenatie zijn wij principieel voorstander van een integrale aanpak voor Puiflijk. Ook een (nog te ontwikkelen) integrale aanpak voor Druten, Afferden, Deest en Horssen heeft, natuurlijk, onze steun.

Als we echter dieper op het huidige integrale plan voor Puiflijk inzoomen dan komen we tot de volgende inzichten:

= locatie vd Zandt	geen concrete ontwikkelingen op dit moment, en mogelijk zelfs niet voor 2030
= basisschool 't Geerke	volgens het IHP zijn er de komende 20 jaar geen specifieke behoeftes
= Boerenbende	geen specifieke behoeftes de komende jaren, daar het niet aannemelijk is dat er een wezenlijke wijziging van de situatie in Puiflijk zal plaatsvinden
= voetbalclub SCP	de raad heeft geld beschikbaar gesteld voor het herbouwen van het clubhuis, nav de brand die hier heeft plaatsgevonden. Op dit moment is er dan ook geen specifieke (aanvullende) behoefte meer vanuit SCP
= dorpshuis De Lier	tsja... dit betreft inmiddels een dossier zonder einde. Zoals collega Aslan tijdens de vorige RTG aangaf gaat er geen RTG of RV voorbij of 'De Lier' komt aan de orde. Dit is op zich best bijzonder, want ook voor De Lier hebben we als raad extra budget beschikbaar gesteld om mogelijk te maken dat het huidige gebouw ca. 10 jaar op een kwalitatief acceptabele manier kan worden geëxploiteerd.

Wij komen hiermee tot de conclusie dat er geen specifieke behoefte is in Puiflijk. Er is geen grootschalige (nieuw)bouw van toepassing. De leerlingenaantallen van 't Geerke zullen niet significant stijgen. SCP wordt financieel geholpen met de herbouw van haar clubhuis en De Lier krijgt een financiële tegemoetkoming ten behoeve van het kwalitatief exploiteren van het dorpshuis voor de komende 10 jaar.

Met andere woorden: van integraliteit kan vanuit deze analyse helemaal geen sprake zijn. Immers: hoe kunnen we vijf onderdelen in samenhang behandelen als we het er al over eens zijn dat er op vier van de vijf punten geen ontwikkelingen hoeven plaats te vinden op de korte termijn? We hebben het met z'n allen al een hele tijd over 'een Integrale aanpak voor Puiflijk', maar ons inziens is er geen integrale aanpak op te pakken, daar er geen zaken zijn die op dit moment specifieke aandacht behoeven.

Het enige thema dat continu op de agenda komt, betreft 'De Lier'. En dit keer namens het College geloof ik. @Wethouder; waarom wordt er zoveel nadruk gelegd op het maken van een keuze voor de toekomstige De Lier? Wat is de reden hiervan, mede gezien het feit dat de raad hier voor de komende (ca.) 10 jaar al een besluit in heeft genomen?

De wethouder had het tijdens het RTG wel over een mogelijk ruimtegebrek bij 't Geerke. Hier kon op dat moment nog geen nadere info over worden gegeven, dus ons inziens is de huidige situatie nog niet aan verandering onderhevig. Er is immers geen nieuws.

Om de hiervoor genoemde redenen begrijpen wij als Sociaal Maas en Waal steeds minder, waarom er zoveel tijd wordt gestoken in de Integrale aanpak voor Puiflijk. @Wethouder: waarom doen we dit? Bent u niet, net als ons van Sociaal Maas en Waal, van mening dat we de inwoners van Puiflijk meer en meer de spreekwoordelijke worst aan het voorhouden zijn en hiervoor in de plaats weinig toezeggingen kunnen doen...? Zo niet, waarom vindt u het dan wel verantwoord om veel geld en tijd te blijven uitgeven aan deze Integrale aanpak en wat verwacht u dan precies aan de inwoners van Puiflijk te kunnen bieden?

@Wethouder; wat ons ook bezighoudt is of u al heeft nagedacht over hoe u een volgende 'Integrale aanpak', bijvoorbeeld van Horssen, gaat aanpakken? Wat gaat u anders doen dan in de Puiflijkse situatie?

Doordat er geen specifieke aanwijsbare behoeftes zijn in Puiflijk is Sociaal Maas en Waal van mening is dat er geen sprake kan zijn van een integrale aanpak van Puiflijk en vinden wij dat we moeten stoppen met dit traject. Zoals aangegeven houden wij onze inwoners van Puiflijk een spreekwoordelijke worst voor en kunnen/zullen wij op korte termijn niet waarmaken wat de mensen van Puiflijk mogelijk wel willen.

De wereld is in verandering. De wereld verandert zelfs heel snel. Om die reden vinden wij dat we concreet moeten wachten op wijzigingen in de situatie van Puiflijk en, op het moment dat die situatie zich voordoet, er direct actie kan worden genomen om de Integrale aanpak voor Puiflijk op te pakken en juist af te handelen. Tot die tijd doen we wat ons betreft niets.

Dit kost namelijk niets, het geld dat we hiermee niet uitgeven kunnen we inzetten voor (hoognodige) andere zaken en het leidt niet tot beloftes die we niet waar kunnen maken danwel keuzes die uiteindelijk niet integraal zijn genomen.

We zijn voor gelijke kansen voor iedereen, op basis van faire uitgangspunten en juiste argumenten om tot nieuwe ontwikkelingen te komen.

Ik ben uiteraard heel benieuwd naar hoe de andere fracties dit zien.

Laten we de tweede termijn gebruiken om elkaars standpunten te delen en tot besluitvorming te komen.

Dankuwel voorzitter