

Dankuwel Voorzitter,

Voor ons ligt het dossier 'Vaststellen beleidskader toekomst voetbal Druten'.

In 2012 zijn de voetbalverenigingen geprivatiseerd. Naar nu blijkt is bij het sluiten van de privatiseringsovereenkomsten onvoldoende rekening gehouden met prijsstijgingen en veranderende wetgeving. Het is voor de verenigingen steeds moeilijker om hun accommodatie geheel zelfstandig te beheren. In het licht hiervan doet het College een handreiking naar de voetbalverenigingen: de gemeente betaalt voor 40% mee voor de renovatie van de voetbalvelden, de overige 60% moet door verenigingen zelf gedragen worden.

U geeft aan dat er op verzoek van de gemeenteraad is onderzocht wat de ervaringen zijn van 10 jaar geprivatiseerd accommodatiebeheer.

Dit verzoek was wat Sociaal Maas en Waal betreft geen unaniem verzoek.

Begrijp me niet verkeerd, wij vinden het hartstikke belangrijk dat mensen in onze gemeente sporten en zien voor de verenigingen een belangrijke rol weggelegd, zowel op sportief vlak als op sociaal vlak.

Echter, de manier waarop het College met de verenigingen het gesprek is aangegaan. En dan met name ook het moment waarop, was slecht getimed. Wij wisten eigenlijk al op voorhand dat dit zou leiden tot extra wensen van de verenigingen en dit terwijl er in 2012 juist bewust is gekozen om de verenigingen te privatiseren. We hebben dat enkele maanden geleden zelfs 'het verstrekken van een blanco check' genoemd.

En bij privatisering horen kansen, maar ook risico's. Zowel voor de gemeente, maar zeker ook voor de verenigingen.

We denken terug aan het inspreekmoment bij de vorige RTG. Daarbij gaven de voetbalverenigingen, die zich voor dit moment verenigd hebben, aan dat ze snappen dat we als gemeente het voortouw nemen en een goede voorzet moeten geven. De verenigingen zijn het zelfs eens met het beleidskader...

Ja, dat begrijpen we bij Sociaal Maas en Waal wel. In dat beleidskader wordt namelijk aangegeven dat de voetbalverenigingen financieel extra zullen worden ondersteund, op onderdelen waar ze vanuit de privatisering eigenlijk helemaal geen recht hebben.

Nou laten we een lang verhaal kort maken.

Sociaal Maas en Waal zal niet voor deze beslisnota gaan liggen, en zal hier mee instemmen.

Wat we wel graag zouden willen zien, is dat het College uitdrukkelijke afspraken met de verenigingen maakt over wat er wel en wat er niet onder deze tegemoetkoming valt. En niet ineens de deur wagenwijd open zet met dat 'alles' hiermee verrekend kan worden.

Wat ons vanuit ons motto 'gelijke kansen voor iedereen' nog bezig houdt, is hoe deze beslisnota zich verhoudt tot de mogelijkheden/tegemoetkomingen voor andere verenigingen dan de voetbalverenigingen. Kan de wethouder dit nader toelichten?

Dankuwel voorzitter