

Voorzitter,

Om de klimaatverandering, en vooral ook om de negatieve effecten daarvan een halt toe te roepen, hebben we als samenleving de transitie ingezet naar duurzame energie. Er rijzen in heel Nederland windmolens en zonneparken op. De opkomst van zonneparken zien we ook in de gemeente Druten. Zoals iedereen inmiddels wel weet, opteren wij als Sociaal Maas en Waal voor een mix van duurzame wind- en zonne-energie.

Voor ons ligt de 'Afgifte van geen bedenkingen Zonnepark Oude Weide'. Een dossier dat ook in de vorige raadsperiode ter tafel is gebracht. Op 12 november 2020 heeft de toenmalige raad de motie 'Laat de zon maar schijnen' aangenomen, en daarmee is de spreekwoordelijke bal gaan rollen. In de raadsvergadering van 23 juni 2021 heeft de raad géén 'Verklaring van geen bedenkingen afgegeven' voor het realiseren van het Zonnepark Oude Weide. Hieraan lagen een aantal overwegingen ten grondslag, te weten:

- In de omgeving is onvoldoende draagvlak voor een zonnepark;
- Er zijn teveel onduidelijkheden over de gevolgen van de zonnepanelen in het grondwaterbeschermingsgebied en hierbij kan vervuiling van het grondwater op de lange termijn niet volledig worden uitgesloten;
- Er zijn onderzoeken waaruit blijkt dat het grondwater vervuild kan raken door zonnepanelen, én
- De opstelling en plaatsing van grondgebonden panelen de grond en het bodemleven kan aantasten.

Sociaal Maas en Waal heeft naast duurzame energie ook het thema 'burgerparticipatie' hoog in het vaandel staan. In hoeverre is er sprake geweest van participatie met daaraan onlosmakelijk verbonden het verkrijgen van draagvlak voor een zonnepark op deze plek? Juristen van de initiatiefnemer hebben geadviseerd om met het informeren van omwonenden te wachten tot het plan enigszins concreet was. Dit om onrust te voorkomen. Maar deze onrust is later toch wel ontstaan. En die onrust is heel begrijpelijk. De locatie voor het beoogde zonnepark bevindt zich namelijk in een grondwaterbeschermingsgebied. Het beleid van de provincie inzake grondwaterbeschermingsgebieden is helder: *voor gebieden waar grondwater wordt beschermd voor drinkwatervoorziening geldt het 'stand still, step forward'-beginsel. Dat betekent: nieuwe bestemmingen zijn alleen toegestaan als die, vergeleken met de geldende bestemming, hetzelfde of een lager risico voor de grondwaterkwaliteit vormen.* Einde citaat.

In het Gebiedsdossier Grondwaterwinning Druten staat dat op basis van het type winning - freatisch in dit geval - de winning in Druten in de omgevingsverordening als zeer kwetsbaar wordt geclassificeerd. Hoe kwetsbaarder een winning is, des te groter is de kans dat verontreinigingen vanaf het maaiveld kunnen doordringen tot de winputten. Eén van de maatregelen die worden genomen om verontreiniging van het grondwater te voorkomen is het verzinken van de tafels waarop de zonnepanelen komen te liggen. Hierdoor wordt uitloging in de grond voorkomen en dit wordt ook nog gemonitord. Mocht uitloging toch voorkomen, dan neemt men contact op met een bodemkundige om

passende maatregelen te nemen. We moeten zuinig zijn op ons schone drinkwater, en als er uitloping plaatsvindt dan zijn we eigenlijk al te laat...

Dan het advies van de provincie. Op 6 februari wordt positief geadviseerd, de situatie ten aanzien van het grondwater zou erop vooruit gaan, immers, er wordt niet meer bemest. Op 11 juni ontvangen wij een 2e schrijven van de provincie, waarin het eerste advies wordt ingetrokken, omdat het beeld zou zijn ontstaan dat het zonnepark minder risico zou vormen dan dat de grond gebruikt wordt ten behoeve van de landbouw. Dit is onjuist, lezen we in de 2e brief. Het risico zou nagenoeg gelijk blijven. Waar veel adviezen worden voorzien van een goede onderbouwing, geeft de provincie deze onderbouwing niet. Om een juiste afweging te maken, op basis van goede, steekhoudende argumenten, is deze onderbouwing zeer gewenst. Wij zijn dan ook blij dat wethouder Brink gaat proberen de provincie te bewegen om een onderbouwing van het advies te krijgen. Met deze onderbouwing kunnen we (hopelijk) de beweegredenen voor het advies beter interpreteren. Inmiddels hebben we deze onderbouwing door de provincie mogen ontvangen. Helaas leidt deze onderbouwing niet tot nieuwe inzichten.

Op de vraag van Sociaal Maas en Waal of milieuonderzoek naar de effecten van het zonnepark niet wenselijk is, antwoordt wethouder Toonen, dat aannemende dat het advies van de provincie juist is, er geen slechter resultaat zal zijn. Daar zegt de wethouder iets heel belangrijks: aannemende dat het advies juist is... Het gaat er mij hier niet om of het advies juist is, maar dat dat aangenomen wordt. Vertrouwen is goed, maar controleren is beter. Ook dit onderstreept het belang van een onderbouwing op het advies. Zoals gezegd, de onderbouwing leidt niet tot nieuwe inzichten.

We moeten steekhoudende, goed onderbouwde argumenten hebben om tegen het zonnepark te stemmen. Welnu, het eerder genoemde Gebiedsdossier is ons inziens een goed uitgangspunt om kritisch naar zonnepark Oude Weide te kijken, in het belang van ons drinkwater en daarmee in het belang van ons allen.

Dank u voorzitter